



Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras para Ayuda al Ciudadano

## El Grano de Arena

Informativo semanal

INFO 530

[informativo@attac.org](mailto:informativo@attac.org)

14 de diciembre de 2009

<http://attac-info.blogspot.com>

# ¿Quién debe cuidar el planeta?

## Mundo

**DECIDIDAMENTE LA OMC NO COMPRENDE NADA.** La crisis de legitimidad de la OMC es evidente: mientras la crisis global a la que la OMC ha contribuido significativamente se profundiza, esta decide no cambiar nada y proseguir con su programa de desregulación y de liberalización, idéntico al de 2001 ( fecha en que se inició el ciclo de Doha)

**DALTÓNICOS. ¿BRÓTES VERDES O BROTES ROJOS?** “Lo que Obama y los banqueros, y los generales y el FMI y la CIA y la CNN temen es que la gente corriente se una y actúe junta. Es un temor tan viejo como la democracia: el temor de que, de pronto, la gente convierta su enfado en acción y sean guiados por la verdad.” John Pilger: “Poder, ilusión y el último tabú de EEUU”

**¿QUIÉN DEBE CUIDAR DEL PLANETA?** Existe un agravante: no hay un gobierno mundial para actuar de forma planetaria. Predominan los estados-naciones, con sus proyectos particulares, que no piensan en el conjunto. Absurdamente dividimos ese todo de forma arbitraria, por continentes, regiones, culturas y etnias.

## Latinoamérica

**REPRESIÓN EN PERÚ** "La minería ataca desde todos los frentes en Piura" El 1 de noviembre, un ataque sorpresivo dejó el saldo de 3 muertos en el campamento minero de Monterrico Metals, justo cuando las denuncias de torturas a comuneros opuestos al proyecto Río Blanco se hacían públicas

## Attac

### IMPUESTO A LAS TRANSACCIONES FINANCIERAS

---

## Mundo

### DECIDIDAMENTE LA OMC NO COMPRENDE NADA

La crisis de legitimidad de la OMC es evidente: mientras la crisis global a la que la OMC ha contribuido significativamente se profundiza, esta decide no cambiar nada y proseguir con su

programa de desregulación y de liberalización, idéntico al de 2001 ( fecha en que se inició el ciclo de Doha)

Existe un evidente desfasaje entre lo que los gobiernos dicen en sus respectivos países, entre lo que los pueblos requieren y las declaraciones de esos mismos gobiernos en la 7ª Conferencia ministerial que acaba de concluir en Ginebra. Mientras muchos países en desarrollo ha solicitado que el desarrollo sea ubicado en el centro de las negociaciones, están en cambio se orientana una mayor destrucción de los empleos, a la inseguridad alimentaria, a la inseguridad financiera y a la desregulación del sector de los servicios. Mientras tanto la libre circulación del conocimiento y de la tecnología se halla impedida por el acuerdo ADPIC sobre el derecho de la propiedad intelectual en el momento mismo en que los países pobres y los emergentes necesitan más que nunca acceder a esos conocimientos para atenuar las consecuencias del cambio climático y hacerles frente

Los países del sur rechazan cada vez más el desastroso modelo manejado por la OMC: rechazan sobre todo responder a las crecientes exigencias de los países del norte de liberalizar sus mercados. A pesar del discurso pronunciado al concluir esta conferencia ministerial, afirmando que “los Ministros dan prueba de la necesaria energía política que requiere el llevar adelante el Ciclo de Doha” surge claramente en esta Conferencia la profunda ausencia de legitimidad de la OMC. Por otra parte los países en desarrollo se han puesto de acuerdo para negociar sus propios acuerdos comerciales al margen de la OMC en el horizonte del 2010. En tales condiciones resulta mucho más urgente convocar a la formulación de un marco de regulación multilateral, sobre bases solidarias y cooperativas. Es igualmente necesario poner en tela de juicio los acuerdos de libre comercio bilaterales o regionales que se multiplican en el mundo y que ban muchas veces mucho más allá que la OMC en términos de liberalización.

Finalmente, al poner la OMC a competir entre sí al conjunto de regiones del mundo ha engendrado un duning ambiental sin precedentes. En Ginebra, precisamente antes de la cumbre de Copenhage intentó imponer su propia visión del cambio climático, mediante las soluciones de libre mercado y de liberalización. En Copenhage, diez años después de Seattle. Numerosas organizaciones y redes internacionales preparan movilizaciones ciudadanas de grna envergadura para insistir sobre la urgencia climática y la justicia social.

Attac France, Montreuil, le 4 décembre 2009

Envió Marcel Siguret

## **DALTÓNICOS. ¿BRÓTES VERDES O BROTES ROJOS?**

Luis Alsó

“Lo que Obama y los banqueros, y los generales y el FMI y la CIA y la CNN temen es que la gente corriente se una y actúe junta. Es un temor tan viejo como la democracia:el temor de que, de pronto,la gente convierta su enfado en acción y sean guiados por la verdad.”

John Pilger: “Poder, ilusión y el último tabú de EEUU”

### **Amnesia y daltonismo-**

Se ha dicho sabiamente que quienes olvidan la Historia están condenados a repetirla. Decididamente los apóstoles del neoliberalismo globalizado que hemos padecido en las últimas décadas habían olvidado la Historia. Celebraban el desmantelamiento de las conquistas históricas

de la clase trabajadora y el debilitamiento de los sindicatos (“romperles la espina dorsal” fue la consigna de Margaret Thatcher). En una primera etapa todo ello les había proporcionado- unido a la mayor productividad propiciada por la revolución informático-robótica- un suculento aumento de la plusvalía (“¿Cuándo habías ganado tú tanto dinero como ahora?” increpaba un eufórico Jordi Pujol, presidente entonces de la Generalitat, a un empresario quejumbroso). Olvidaron que aquellas conquistas se consiguieron con sangre, tras una rebelión contra condiciones de explotación inhumanas. Olvidaron asimismo que el paro y los salarios de miseria globalizados deprimen el consumo y hacen caer, a la larga, la tasa de ganancia. Al tratar de mantenerla refugiándose en la especulación financiera olvidaron también que el “dinero no pare dinero” (“la magia del interés compuesto” ironiza M. Hudson ) sino a través de la producción, y crearon burbujas que, al estallar, nos sumieron en la crisis actual.

A esta amnesia y miopía pasadas se suma ahora la ilusión de que se puede salir de la crisis reflatando el modelo que la produjo, cuando lo único que se conseguiría es prolongarla y agravarla hasta límites insostenibles. La codicia, y unas estadísticas trucadas, les ciega y les hace ver- como si fuesen daltónicos- unos ilusorios “brotes verdes”, mientras los primeros “brotes rojos” les pasan desapercibidos. Como si una economía basada en el consumo de masas se pudiera recuperar con unas masas paradas o endeudadas. Como si el tejido empresarial, desgarrado por falta de crédito, se pudiera recomponer de la noche a la mañana y sin crédito asequible (los banqueros no solo no lo han restablecido, sino que han empleado una buena parte de las ayudas en subirse los bonus o crear nuevas burbujas). Como si unas arcas públicas exhaustas por el salvataje bancario y una deuda pública récord no pasaran, más temprano que tarde, una gravosa factura en forma de recortes sociales, subidas de impuestos y de tipos de interés. El analista estadounidense Mike Whitney dice en su artículo “Bienvenidos a la economía de EEUU, ese muerto viviente” (“Rebelión”, 12 de Octubre): “El gobierno no puede endeudarse indefinidamente. En algún momento el PIB tendrá que volver a depender del crecimiento salarial y del crédito. Dado el sesgo político e institucional en contra del trabajo (y la oposición a que los salarios crezcan con la productividad), la única forma de impulsar la economía es a través de la expansión del crédito. Y ahí está el problema. Los hogares han perdido cerca de 14 billones de dólares de riqueza desde que empezó la crisis, y no están en condiciones de retomar el endeudamiento a los niveles anteriores”. Está claro que ese “muerto viviente”, centro del capitalismo mundial, no resucitará, como Lázaro, por ningún milagro.

### **Rebelión y descomposición social**

Confiados en la “derrota de la izquierda”, las élites neoliberales siguen viendo al grueso de la sociedad como un mar en calma, sin apenas olas que lo perturben, y planifican, como salida a la crisis, otra vuelta de tuerca que la oprima más aún. Cómo si para las masas oprimidas no existiesen límites en la capacidad de sufrimiento y de silencio. Pero esos límites han sido ya sobrepasados y empiezan a aparecer, repetimos, los primeros “brotes rojos”. Son incapaces de oír el rumor de fondo del tsunami social que se está gestando y cuyos síntomas ya se manifiestan: protestas frente a reuniones de banqueros y ejecutivos de aseguradoras (“Wall Street es el responsable” rezan pancartas en Chicago; “han convertido la economía estadounidense en su casino privado” denuncian los sindicatos), ocupaciones de empresas, secuestros de patrones, y hasta suicidios por desesperación (¿no son acaso los desgraciados trabajadores de France Telecom los nuevos mártires de una recurrente historia de resistencia a la esclavitud?). Este capitalismo salvaje, como el decimonónico, está inflando sin darse cuenta otra “burbuja”, la de la ira popular; cuando reviente puede llevárselo por delante. Z. Brzezinski, nada sospechoso de izquierdismo o ingenuidad, expresaba hace meses sus temores acerca de una explosión social en

EEUU, y alertaba sobre la posibilidad de una generalización de disturbios violentos que desembocasen en una guerra civil.

Por otra parte, la victoria cultural del sistema -inculcar la alienación consumista y destruir los valores colectivos- se está tornando en una amenaza para su subsistencia. Pandillas de jóvenes cohesionados por su adicción a la violencia e impulsados por la desesperación que les produce la falta de horizontes, manifiestan, cada vez con más frecuencia, una agresividad que no respeta nada: ni a las “fuerzas de seguridad”, ni a sus profesores, ni a los “bienes públicos” que sirven de fachada a esta sociedad profundamente injusta (a este paso, las peligrosas “maras” pueden dejar de ser un fenómeno exclusivamente latinoamericano). El fracaso abarca a todos los estratos sociales, y puede evolucionar hacia una sociedad cada vez más ingobernable, con un aumento exponencial de la delincuencia o insurrecciones tipo “caracazo”; pero también con una proliferación de manifestaciones cada vez más politizadas (la desideologización promocionada desde el poder, puede dar un salto cualitativo y transformarse en su contraria). En cualquier caso, y parodiando aquella serie titulada “Misión imposible” -en la que se ensalzaba la eficacia criminal de la CIA- podemos predecir que, por este camino, nuestra civilización occidental -ya seriamente amenazada por otras crisis- “se autodestruirá en diez segundos” (o sea, unas pocas décadas en términos históricos) .

### **Un escenario complejo**

Sin embargo, a la hora de predecir el futuro próximo, hay que tener en cuenta la influencia de otros factores externos a la crisis económico-social. Ya hemos hablado de las otras crisis (energética y ecológica especialmente) que pueden incidir sobre ella agravándola. Pero tampoco hay que olvidar la evolución de los escenarios de guerra en los que El Imperio está implicado: una derrota en Afganistán, por ejemplo, produciría un “efecto dominó” que empezaría con la desintegración de la OTAN y acabaría afectando gravemente al propio complejo industrial-militar usamericano. A su vez, en el actual contexto recesivo, el coste astronómico de los frentes de guerra abiertos puede hacerlos insostenibles, como ya ha advertido J. Stiglitz. El prestigioso analista argentino Jorge Beinstein avisa (v. “Señales de implosión”; Rebelión 03-03-2.009) de la posibilidad de una implosión del sistema similar -ironías de la Historia- a la que se llevó a la URSS por delante. (Asistiríamos entonces a la paradoja de que los “terroristas” talibanes e iraquíes habrían prestado una ayuda decisiva a la salvación del género humano).

Los que militamos en el altermundismo nos encontramos, pues, en un escenario extremadamente complejo, del que es muy difícil prever su evolución en un futuro próximo, pues son muchos los factores -varios de ellos sin precedentes en la historia humana - que actúan e interactúan en él. Tampoco disponemos de las fuerzas sociales ni del tiempo necesario para evitar una salida catastrófica si nos proponemos controlarlos todos. Marx, que no conoció la crisis climática ni energética, no descartaba sin embargo una “putrefacción de la Historia”, vía lumpenización social.

### **Seleccionar prioridades**

Tenemos, pues, que seleccionar aquellos factores que consiredemos prioritarios, que sólo pueden ser los que, por su peligrosidad a corto plazo, pueden crear una situación irreversible; es decir, una sociedad mundial ingobernable o un planeta inhabitable. En el año 2006 -antes de que se manifestase la actual crisis económica – señalábamos desde ATTAC-Canarias que esas prioridades -a afrontar en el plazo máximo de una década- eran tres: frenar el cambio climático; frenar la escalada bélica hacia una tercera guerra mundial, y frenar una inminente catástrofe humanitaria en los países subdesarrollados. Para ello proponíamos al movimiento altermundista- la

parte más consciente, aunque minoritaria aún, de la sociedad civil mundial- que hiciese suyas estas prioridades e impulsase un movimiento global que, resumiendo, denominábamos “ecopacifismo solidario”. Tres años después, la concientización mundial sobre esas tres amenazas ha crecido considerablemente y ya empiezan a surgir movimientos “por el clima”, a manifestarse en los países del “primer mundo” -especialmente en los europeos- una fuerte oposición a la guerra de Afganistán-Paquistán (la más peligrosa de todas), y a proliferar iniciativas para frenar hambrunas y migraciones masivas del “tercer mundo”. Pero es obvio que no tienen aún la dimensión necesaria para frenar aquel deterioro al que aludíamos. Ello es debido, en buena medida, a que muchos colectivos sociales -acuciados por la proliferación de focos de crisis- dispersan sus fuerzas en multitud de frentes, en lugar de unirse bajo la bandera de unas prioridades previamente consensuadas.

## **En España**

Aunque su evolución previsible se puede extrapolar a algunos de los países que forman el núcleo de la globalización neoliberal, en España la crisis presenta un panorama particularmente desolador. En nuestro país -el de mayor desigualdad social de Europa- una socialdemocracia acobardada se dispone a taponar el “agujero” de las cuentas públicas del Estado con subidas de impuestos indirectos, recortes de servicios sociales y, probablemente, reformas laborales regresivas (“¡moderación salarial y abaratamiento del despido ya!” grita insistentemente “Mafo”, a coro con la gran patronal). Por otra parte, la mayoría de los ayuntamientos, endeudados hasta las cejas, suben salvajemente sus tasas e impuestos -o se inventan otros nuevos- ahogando al ciudadano con una opresiva tenaza impositiva estatal-municipal. Todo ello incidirá negativamente en la renta disponible de las familias de clase media y baja, lo que deprimirá más aún el consumo, realimentando la espiral recesiva y el malestar ciudadano. (Habría que hablar también de los propietarios de locales comerciales, la mayoría de clases medias, que ven caer también sus ingresos al no poder sus arrendatarios seguir pagando los alquileres. Las plantas bajas de la mayoría de los edificios están plagadas de carteles que rezan “se alquila” o “se vende”). Pero también ha caído -y tardará en restablecerse- la tan cacareada “confianza del consumidor”, escaldado por un endeudamiento que le ha cogido por sorpresa. Para completar este negro panorama, un informe de la agencia calificadora Moody's advierte de que la banca española está mucho más endeudada de lo que aparenta, a causa de la morosidad acumulada en los créditos a las grandes constructoras (¿echará mano de nuevo ZP de los exhaustos fondos públicos para ayudarla?). Está claro que la errática política económica de este vacilante gobierno de centro-izquierda no nos sacará de la crisis. Por el contrario, dará paso a una derecha pura y dura que la agravará con nuevas privatizaciones y recortes sociales; es decir, acabando con lo poco que queda de nuestro raquítrico “Estado social”. Ante la ausencia de referentes políticos que puedan evitarlo, sólo nos queda, pues, una organización en red de los colectivos sociales que sean capaces de agrupar al resto de la sociedad civil en torno a un “programa mínimo” de reivindicaciones- ya esbozado en los Foros Sociales- que configuraría las bases de “otro mundo posible”; es decir, de una alternativa creíble a este sistema agotado y suicida.

## **En Canarias**

En Canarias los colectivos sociales hemos hecho ese esfuerzo de unidad y selección, con un llamamiento al resto de la sociedad civil titulado “Carta Abierta por otra Canarias posible”. Con una respuesta social esperanzadora, y tras una selección de las que consideramos prioridades locales (algunas de las cuales son, a la vez, globales; como la soberanía alimentaria y el desarrollo de energías alternativas), hemos empezados a organizarnos en áreas de trabajo: de estudio, de formación-información y de movilización. Con ello pretendemos configurar un contrapoder social

con capacidad de presionar al poder institucional, para que, en lugar de dedicarse a reflotar el viejo modelo que nos ha llevado a la crisis- gravísima, por otra parte, en Canarias- dé un giro de 180 grados hacia un modelo sostenible. Aunque el impacto del deterioro social y ecológico que asola a nuestra comunidad debería jugar como un poderoso factor de concienciación, no tenemos ninguna póliza de seguros para el éxito (aunque sí hay un seguro para el fracaso: quedarnos con los brazos cruzados).

## **Conclusión**

El otorgamiento del premio Nobel de la Paz al presidente Obama, rehén del Pentágono, que en menos de un año ha acelerado la deriva hacia la “guerra global permanente”, ha batido todos los records de hipocresía (aunque anteriores laureados como Kissinger y Kofi Anan le siguen a corta distancia). Algunos esperan que le anime a dar marcha atrás en la aventura imperial; pero, como predice Gore Vidal, le asesinarían e implantarían una dictadura si se sale del guión impuesto por sus “padrinos”. Lo cierto es que “Occidente” está gobernado por una parasitaria élite financiero-militar, cada vez más corrupta y cínica, que no tiene otro programa para salir de la crisis que ahondar en la explotación de las masas y la expoliación de los pueblos, así como en el recorte de su tan cacareada democracia hasta convertirla en una caricatura. La provocadora ostentación y la insensibilidad criminal de que hacen gala azuzan la rabia y la desesperación de la gente, que no ve por ningún lado -salvo en una prensa mendaz y servil- “brotes verdes” que le devuelvan la esperanza. El futuro previsible es, por el contrario, un rápido deslizamiento hacia la miseria y la esclavitud generalizadas.

Vivimos unos tiempos objetivamente prerrevolucionarios, sin precedentes por su dimensión medioambiental. Las sociedades occidentales, atrapadas por el “pensamiento único” y dopadas por el consumismo, tardan en reaccionar y convertir lo objetivo en subjetivo. Nos hallamos, pues, en una dramática encrucijada entre otro mundo posible y un mundo ya imposible. Pero si, estimulados por los “brotes rojos”, conseguimos la unidad de pensamiento y acción de la que nos habla John Pilger, podemos vencer la inercia autodestructiva y alumbrar un mundo nuevo. No será el paraíso, pero si una Tierra en la que será posible para todos una vida gratificante sin sentirnos una especie amenazada.

## **¿QUIÉN DEBE CUIDAR DEL PLANETA?**

Leonardo Boff

Un teólogo famoso, en su mejor libro, Introducción al Cristianismo, amplió la conocida metáfora del fin del mundo formulada por el danés Sören Kirkegaard, que ya hemos referido en esta columna. Recontaba así la historia: en un circo ambulante, instalado a las afueras del pueblo, se declaró un grave incendio. El director llamó al payaso que estaba listo para entrar en escena y le dijo que fuese al pueblo a pedir socorro. Salió inmediatamente gritando por la plaza central y por las calles, pidiendo al pueblo que fuesen a ayudar a apagar el incendio. Todos lo encontraban divertido, pues pensaban que era un truco de propaganda para atraer al público. Cuanto más gritaba, más reían todos. Entonces el payaso se puso a llorar y todos reían más todavía. Y el fuego se extendió por el campo, llegó al pueblo y tanto el pueblo como el circo se quemaron totalmente.

Ese teólogo era Joseph Ratzinger. Hoy es papa y ya no produce teología sino doctrinas oficiales. Su metáfora, sin embargo, se puede aplicar muy bien a la situación actual de la humanidad, que dirige sus ojos al país de Kirkegaard y a su capital Copenhague. Los 192 representantes de los pueblos deben decidir las formas de controlar el fuego amenazador. Pero la conciencia del peligro no está a la altura de la amenaza de incendio generalizado. El calor creciente se hace sentir y la

mayoría sigue indiferente, como en los tiempos de Noé, que es el «payaso» bíblico que alertaba del diluvio inminente. Todos se divertían, comían y bebían como si nada pudiera pasar. Y sobrevino la catástrofe.

Pero entre Noé y nosotros hay una diferencia. Él construyó un arca que salvó a muchos. Nosotros no estamos dispuestos a construir ningún arca que nos salve a nosotros y a la naturaleza. Eso sólo es posible si disminuimos considerablemente las sustancias que alimentan el calentamiento. Si éste sube de dos a tres grados centígrados podrá devastar toda la naturaleza y, eventualmente, eliminar a millones de personas. El consenso es difícil y las metas de emisión insuficientes. Preferimos engañarnos cubriendo el cuerpo de la Madre Tierra con un esparadrapo haciéndonos la ilusión de que estamos curando sus heridas.

Existe además un agravante: no hay un gobierno mundial para actuar de forma planetaria. Predominan los estados-naciones, con sus proyectos particulares, que no piensan en el conjunto. Absurdamente dividimos ese todo de forma arbitraria, por continentes, regiones, culturas y etnias. Sabemos hoy que estas diferenciaciones no tienen ninguna base. La investigación científica ha dejado claro que todos tenemos un origen común, puesto que todos venimos de África.

Consecuentemente, todos somos copropietarios de la única Casa Común y somos corresponsables de su salud. La Tierra nos pertenece a todos. Nosotros la tenemos en préstamo de las generaciones futuras y nos ha sido entregada con confianza para que cuidemos de ella.

Si miramos lo que estamos haciendo, debemos reconocer que la estamos traicionando. Amamos más el lucro que la vida, estamos más empeñados en salvar el sistema económico-financiero que a la humanidad y la Tierra.

A los humanos como un todo se aplican las palabras de Einstein: «solamente hay dos infinitos: el universo y la estupidez. Y no estoy seguro del primero». Sí, vivimos en una cultura de la estupidez y de la insensatez. ¿No es estúpido y insano que 500 millones de seres humanos sean responsables del 50% de todas las emisiones de gases de efecto invernadero, y que 3.400 millones respondan solamente por el 7% y sean las principales víctimas inocentes?

Es importante decir que el calentamiento más que una crisis configura una irreversibilidad. La Tierra ya se ha calentado. Sólo nos queda disminuir sus niveles, adaptarnos a la nueva situación y mitigar sus efectos perversos para que no sean catastróficos. Tenemos que hacer fuerza para que en Copenhague entre el 7 y el 18 de diciembre no prevalezca la estupidez, sino el cuidado por nuestro destino común.

- Leonardo Boff es teólogo. Comisión de la tierra

<http://alainet.org/active/34880>

## Latinoamérica

### REPRESIÓN EN PERÚ

"La minería ataca desde todos los frentes en Piura"

El 1 de noviembre, un ataque sorpresivo dejó el saldo de 3 muertos en el campamento minero de Monterrico Metals, justo cuando las denuncias de torturas a comuneros opuestos al proyecto Río Blanco se hacían públicas. Este extraño hecho demostró lo grave de la situación en Huancabamba (Piura), donde intereses oscuros estarían detrás de los sucesos. El dirigente del Frente de Desarrollo Sostenible de la Frontera Norte del Perú (FDSFNP), Euler Jave, denunció que el ataque al campamento de la minera Río Blanco Copper, en El Carmen de la Frontera (Piura), habría sido

planificado para militarizar la zona y lograr que la empresa continúe con sus operaciones, pese a no contar con la licencia de la población.

### **Propuesta de militarizar la zona**

Tras la muerte de tres trabajadores del campamento de Monterrico Metals en un ataque armado sorpresivo, la empresa ha descartado que los comuneros hayan tenido alguna responsabilidad y éstos han sido los primeros en pedir se investigue a profundidad para hallar a los responsables. Sin embargo, el premier Javier Velásquez pidió la instalación de una base militar para defender la actividad minera, aunque el Ministerio de Defensa informó que esto aún está en evaluación. Autoridades de la zona donde se ubica el campamento minero de la empresa Río Blanco Copper S.A. (ex Majaz) rechazaron esta pretensión, pues eso acrecentaría las fricciones con la población, pondría en riesgo los acuerdos de paz –por ser zona de frontera–, y generaría mayores abusos de las fuerzas del orden. "El propósito (de la base) sería garantizar la presencia de la empresa a través de la militarización de la zona, lo cual rechazamos. Solicitamos se reinicie una mesa de diálogo con todas las autoridades y se dé una solución alternativa", afirmó Ismael Huayama, alcalde de El Carmen de la Frontera, provincia de Huancabamba.

### **Detención y torturas a comuneros**

Las autoridades y dirigentes de las comunidades de Huancabamba continúan siendo víctimas de la represión y hostigamiento policial. El lunes 9 de noviembre, los comuneros Hilario y Martín Rojas, fueron trasladados a la comisaría de Huancabamba, siendo sindicados sin ninguna prueba como responsables del atentado al campamento minero el 1º de noviembre. El mismo día, en el Caserío de Lucho, la camioneta del Alcalde de Carmen de la Frontera fue atacada por miembros de la ONG INTEGRANDO vinculada a la empresa minera Río Blanco. Los dirigentes de las comunidades reconocieron como autores de este ataque a Daniel Guerrero Meza, Promotor de Integrando y Simeón Cano Neyra, comisario del Caserío de Limache. El 11 de noviembre, policías uniformados detuvieron arbitrariamente a los comuneros Filoteo y Gustavo Puma Ibáñez, por los hechos del día 1, los detenidos fueron torturados durante las dos horas de detención.

El comunero Porfirio Clemente Huamán fue detenido y torturado durante dos días. La Coordinadora Nacional de Derechos Humanos denunció estos hechos, exigiendo a la Policía Nacional cesar el hostigamiento contra dirigentes y comuneros de Huancabamba.

### **Una ONG "capataz"**

Ha hecho su aparición la organización no gubernamental (ONG) Integrando, que contrata trabajadores para generar lealtades privadas que debiliten la cohesión comunal. Esta ONG no es transparente en indicar de dónde recibe financiamiento a pesar de reconocer que ha recibido entre 200 a 300 mil soles en donaciones, que se han invertido en obras sociales. La congresista piurana Marisol Espinoza, denunció que Integrando no está registrada en la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI). Los comuneros afirman que Marco Vargas (directivo de Integrando) cuenta con el respaldo del gobierno gracias a que es militante del partido aprista e incluso postuló al cargo de subsecretario general en la región Piura. Integrando moviliza alrededor de doscientas personas. Algunos de ellos, cuando se embriagan y están en grupo, insultan y agreden como sucedió el 5 de junio en el local de la comunidad Segunda y Cajas, donde se realizaba una reunión de ronderos. La Coordinadora Nacional de Radio (CNR) recogió en julio el testimonio de Pedro José Vargas Lamela, ex trabajador de Integrando, quien aseguró que esta organización espía a los dirigentes de Piura que se oponen a la minería irresponsable y azuzaba a la violencia para causar división entre las comunidades. Integrando tuvo por primera estrategia



promover la siembra de trigo con la promesa de ser comprada por la empresa ALICORP, pero esto fracasó. Ahora se dedica a hacer obras, caminos, para ganar simpatía de la población.

ALICORP es una empresa del poderoso grupo Romero, que se sospecha podría ser uno de los donantes directos o indirectos de los recursos que emplea Integrand. La entidad Agropecuaria Las Huaringas –perteneciente al Grupo Romero- tiene una opción de compra del 20 por ciento de las acciones de Monterrico Metals.

### **El gobierno apoya a la minería**

La ONG CooperAcción ha observado que la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) "no ha asumido su responsabilidad en el proceso de diálogo con las autoridades y comunidades representadas en el Frente de Desarrollo Sostenible", más bien, el premier, varios ministros, y el presidente regional se reúnen con la empresa Río Blanco "para definir temas de seguridad nacional" de espaldas a la población y sus autoridades locales.

El interés minero no se reduce al proyecto Río Blanco sino que existen siete proyectos y grandes intereses que pretenden crear un distrito minero en una zona de páramo que cumple una función estratégica en el abastecimiento de agua dulce a la región Piura. Monterrico Metals ya culminó su fase de exploración el año 2006, formalmente se encuentra en proceso de cierre y no tiene permiso de exploración ni estudio de impacto ambiental aprobado.

Su presencia en las comunidades es ilegal y rechazada por las comunidades de Yanta y Segunda y Cajas, pues no tiene permiso válido para permanecer en sus territorios. Por afirmar estas verdades en medios locales de Piura, la abogada de CooperAcción Emma Gómez Moreno ha recibido una querrela por difamación. Las autoridades se niegan a registrar las denuncias de agresión que sufren los comuneros pero se muestran solícitos y expeditivos cuando los denunciadores son voceros de la empresa nera Yanacocha; la persecución de líderes ambientales y la criminalización de la protesta en conflictos sociales (San Marcos, Porcón, entre otros), la vulneración del derecho de propiedad de las comunidades campesinas (como en el caso de la comunidad el Tingo, con la amenaza de desalojo por imposición de una servidumbre minera); y las actividades mineras artesanales, que además de poner en riesgo el medio ambiente implican explotación infantil, tráfico de tierras y corrupción."

Dirigentes del Valle de Condebamba (San Marcos) y del distrito de Cochabamba (Provincia de Jesús) fueron absueltos por la Segunda Sala Especializada Penal de Cajamarca (Exp. 1060 - 2006) de la denuncia de robo y daños agravados interpuesta por trabajadores de la Empresa Minera Miski Mayo S.A.C. (Subsidiaria de la empresa Minera Vale). Los acusados fueron absueltos por falta de pruebas y contradicciones de los denunciadores.

### **Cajamarca lucha contra las minas**

En un comunicado del 23 de octubre, la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos, expresó "haber encontrado casos evidentes de injusticia y vulneración de Derechos Humanos, como en el caso Choropampa, en el cual no se ha protegido integralmente a la población afectada abordando la solución de sus problemas prioritarios y urgentes como el de la salud ... la afectación del derecho al agua (evidenciados en los casos de Porcón, la Sacsha, caso las Lagunas de Alto Perú, entre otros); la vulneración del derecho a la salud ocupacional, como en el caso de los ex trabajadores de la empresa minera.

Yanacocha; la persecución de líderes ambientales y la criminalización de la protesta en conflictos sociales (San Marcos, Porcón, entre otros), la vulneración del derecho de propiedad de las comunidades campesinas (como en el caso de la comunidad el Tingo, con la amenaza de desalojo por imposición de una servidumbre minera); y las actividades mineras artesanales, que además de poner en riesgo el medio ambiente implican explotación infantil, tráfico de tierras y corrupción." Dirigentes del Valle de Condebamba (San Marcos) y del distrito de Cochabamba (Provincia de Jesús) fueron absueltos por la Segunda Sala Especializada Penal de Cajamarca (Exp. 1060 - 2006) de la denuncia de robo y daños agravados interpuesta por trabajadores de la Empresa Minera Miski Mayo S.A.C. (Subsidiaria de la empresa Minera Vale). Los acusados fueron absueltos por falta de pruebas y contradicciones de los denunciantes

(Lucha Indígena N° 40, Diciembre de 2009, Director Hugo Blanco)

### **Attac**

El movimiento alemán para la aplicación de un Impuesto a las Transacciones Financieras (ITF) ha reunido 50 mil firmas de apoyo en tres semanas lo que de acuerdo con la ley germana significa que el Parlamento alemán (Bundestag) está obligado a escuchar el pedido y a discutir el tema.

Independientemente del resultado posterior de este proceso ese resultado muestra que el ITF cuenta con fuerte apoyo y por lo tanto este momento reviste particular importancia y alienta a las organizaciones no gubernamentales (ONG) y a los movimientos populares de los demás países a perseverar en la iniciativa.

---

RTF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo530.zip>

PDF: <http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo530.mdi>

**Gracias por hacer circular y difundir esta información.**

**SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o**

**CAMBIO DE MAIL:**

<http://list.attac.org/www/info/attac-informativo>

**Para obtener un número anterior entrar en**

<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo000.zip>

**Reemplazando el 000 por el correspondiente al número solicitado**

***Edición Susana Merino***