

# EL GRANO DE ARENA

Nº 379 – 15 DE ENERO DE 2007



## El imperio del consumo

En este número

<http://attac-info.blogspot.com/>

### Mundo

**EL IMPERIO DEL CONSUMO** La explosión del consumo en el mundo actual mete más ruido que todas las guerras y arma más alboroto que todos los carnavales. Como dice un viejo proverbio turco, quien bebe a cuenta, se emborracha el doble. La parranda aturde y nubla la mirada; esta gran borrachera universal parece no tener límites en el tiempo ni en el espacio

**2007 SERÁ EL AÑO MÁS CALUROSO DE TODA LA HISTORIA** El efecto invernadero y el fenómeno climático de El Niño harán de 2007 el año más caluroso de la historia, con consecuencias para todo el planeta, dijo el profesor Phil Jones, de la Universidad de East Anglia, en Inglaterra.

**VEINTE CÉNTIMOS.** La decisión de Irán de adoptar el euro como moneda oficial de cambio implica el fin del dólar y de la hegemonía de EEUU.

**EL ALTERMUNDISMO: COMO UN TREN EN MOVIMIENTO** El término altermundista designa a personas y movimientos que rechazan una, varias o todas las dimensiones del orden existente -el capitalismo neoliberal- y que aspiran a otro mundo. El lema OTRO MUNDO ES POSIBLE nace en Le Monde Diplomatique en mayo de 1998, luego fue tomado por ATTAC y a partir de enero de 2001 en Porto Alegre por los Foros Sociales y el conjunto de los altermundistas

**ESTADOS UNIDOS ES UN PAÍS OCUPADO** Entre sociólogos e intelectuales norteamericanos crece el convencimiento de que bajo la administración de George W. Bush Estados Unidos da la sensación de ser un país ocupado. Leer en : <http://attac-info.blogspot.com>

### Latinoamérica

**LA VIOLENCIA SACUDE A RÍO DE JANEIRO** El estallido de violencia y terror que se ha desatado en Río de Janeiro, responde a las mismas características de inseguridad, bandolerismo y actuación de redes criminales con capacidad para desafiar la autoridad y el poder del Estado.

**CONCENTRACIÓN EN ARGENTINA: EL 10% DE LAS EMPRESAS SE LLEVA CASI EL 70% DE LAS GANANCIAS** En Argentina un informe del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) reveló que sólo 50 empresas, sobre un total de 500 grandes compañías, reunieron el 68 por ciento de los 38.000 millones de pesos de utilidades de todo el panel, lo que muestra la fuerte concentración que existe en el sector

**CHILE : CARTA A LAS Y LOS CIUDADANOS.** Los problemas de eficiencia y conducta ética de algunos de los servidores públicos tienen como uno de sus orígenes fallas y ausencias en la institucionalidad democrática del país. No debe ser que las materias que determinan la existencia de 16 millones de chilenos se reduzcan a la decisión de poquísimas personas.

\* \* \*

### EL IMPERIO DEL CONSUMO

Eduardo Galeano

La explosión del consumo en el mundo actual mete más ruido que todas las guerras y arma más alboroto que todos los carnavales. Como

dice un viejo proverbio turco, quien bebe a cuenta, se emborracha el doble. La parranda aturde y nubla la mirada; esta gran borrachera universal parece no tener límites en el tiempo ni en el espacio.

[informativo@attac.org](mailto:informativo@attac.org) - <http://attac.org/>

Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición Susana Merino

Pero la cultura de consumo suena mucho, como el tambor, porque está vacía; y a la hora de la verdad, cuando el estrépito cesa y se acaba la fiesta, el borracho despierta, solo, acompañado por su sombra y por los platos rotos que debe pagar. La expansión de la demanda choca con las fronteras que le impone el mismo sistema que la genera. El sistema necesita mercados cada vez más abiertos y más amplios, como los pulmones necesitan el aire, y a la vez necesita que anden por los suelos, como andan, los precios de las materias primas y de la fuerza humana de trabajo. El sistema habla en nombre de todos, a todos dirige sus imperiosas órdenes de consumo, entre todos difunde la fiebre compradora; pero ni modo: para casi todos esta aventura comienza y termina en la pantalla del televisor. La mayoría, que se endeuda para tener cosas, termina teniendo nada más que deudas para pagar deudas que generan nuevas deudas, y acaba consumiendo fantasías que a veces materializa delinquiendo. El derecho al derroche, privilegio de pocos, dice ser la libertad de todos.

Dime cuánto consumes y te diré cuánto vales. Esta civilización no deja dormir a las flores, ni a las gallinas, ni a la gente. En los invernaderos, las flores están sometidas a luz continua, para que crezcan más rápido. En la fábricas de huevos, las gallinas también tienen prohibida la noche. Y la gente está condenada al insomnio, por la ansiedad de comprar y la angustia de pagar. Este modo de vida no es muy bueno para la gente, pero es muy bueno para la industria farmacéutica. EEUU consume la mitad de los sedantes, ansiolíticos y demás drogas químicas que se venden legalmente en el mundo, y más de la mitad de las drogas prohibidas que se venden ilegalmente, lo que no es moco de pavo si se tiene en cuenta que EEUU apenas suma el cinco por ciento de la población mundial.

«Gente infeliz, la que vive comparándose», lamenta una mujer en el barrio del Buceo, en Montevideo. El dolor de ya no ser, que otrora cantara el tango, ha dejado paso a la vergüenza de no tener. Un hombre pobre es un pobre hombre. «Cuando no tenés nada, pensás que no valés nada», dice un muchacho en el barrio Villa Fiorito, de Buenos Aires. Y otro comprueba, en la ciudad dominicana de San Francisco de Macorís: «Mis hermanos trabajan para las marcas. Viven comprando etiquetas, y viven sudando la gota gorda para pagar las cuotas».

Invisible violencia del mercado: la diversidad es enemiga de la rentabilidad, y la uniformidad manda. La producción en serie, en escala

gigantesca, impone en todas partes sus obligatorias pautas de consumo. Esta dictadura de la uniformización obligatoria es más devastadora que cualquier dictadura del partido único: impone, en el mundo entero, un modo de vida que reproduce a los seres humanos como fotocopias del consumidor ejemplar.

El consumidor ejemplar es el hombre quieto. Esta civilización, que confunde la cantidad con la calidad, confunde la gordura con la buena alimentación. Según la revista científica The Lancet, en la última década la «obesidad severa» ha crecido casi un 30 % entre la población joven de los países más desarrollados. Entre los niños norteamericanos, la obesidad aumentó en un 40% en los últimos dieciséis años, según la investigación reciente del Centro de Ciencias de la Salud de la Universidad de Colorado. El país que inventó las comidas y bebidas light, los diet food y los alimentos fat free, tiene la mayor cantidad de gordos del mundo. El consumidor ejemplar sólo se baja del automóvil para trabajar y para mirar televisión. Sentado ante la pantalla chica, pasa cuatro horas diarias devorando comida de plástico.

Triunfa la basura disfrazada de comida: esta industria está conquistando los paladares del mundo y está haciendo trizas las tradiciones de la cocina local. Las costumbres del buen comer, que vienen de lejos, tienen, en algunos países, miles de años de refinamiento y diversidad, y son un patrimonio colectivo que de alguna manera está en los fogones de todos y no sólo en la mesa de los ricos. Esas tradiciones, esas señas de identidad cultural, esas fiestas de la vida, están siendo apabulladas, de manera fulminante, por la imposición del saber químico y único: la globalización de la hamburguesa, la dictadura de la fast food. La plastificación de la comida en escala mundial, obra de McDonald´s, Burger King y otras fábricas, viola exitosamente el derecho a la autodeterminación de la cocina: sagrado derecho, porque en la boca tiene el alma una de sus puertas.

El campeonato mundial de fútbol del 98 nos confirmó, entre otras cosas, que la tarjeta MasterCard tonifica los músculos, que la Coca-Cola brinda eterna juventud y que el menú de McDonald´s no puede faltar en la barriga de un buen atleta. El inmenso ejército de McDonald´s dispara hamburguesas a las bocas de los niños y de los adultos en el planeta entero. El doble arco de esa M sirvió de estandarte, durante la reciente conquista de los países del Este de Europa. Las colas ante el Mc Donald´s de Moscú, inaugurado en 1990 con bombos y platillos,

simbolizaron la victoria de Occidente con tanta elocuencia como el desmoronamiento del Muro de Berlín. Un signo de los tiempos: esta empresa, que encarna las virtudes del mundo libre, niega a sus empleados la libertad de afiliarse a ningún sindicato. McDonald´s viola, así, un derecho legalmente consagrado en los muchos países donde opera. En 1997, algunos trabajadores, miembros de eso que la empresa llama la Macfamilia, intentaron sindicalizarse en un restorán de Montreal en Canadá: el restorán cerró. Pero en el 98, otros empleados e Mc Donald´s, en una pequeña ciudad cercana a Vancouver, lograron esa conquista, digna de la Guía Guinness

Las masas consumidoras reciben órdenes en un idioma universal: la publicidad ha logrado lo que el esperanto quiso y no pudo.

Cualquiera entiende, en cualquier lugar, los mensajes que el televisor transmite. En el último cuarto de siglo, los gastos de publicidad se han duplicado en el mundo. Gracias a ellos, los niños pobres toman cada vez más Coca-Cola y cada vez menos leche, y el tiempo de ocio se va haciendo tiempo de consumo obligatorio. Tiempo libre, tiempo prisionero: las casas muy pobres no tienen cama, pero tienen televisor, y el televisor tiene la palabra. Comprado a plazos, ese animalito prueba la vocación democrática del progreso: a nadie escucha, pero habla para todos. Pobres y ricos conocen, así, las virtudes de los automóviles último modelo, y pobres y ricos se enteran de las ventajosas tasas de interés que tal o cual banco ofrece.

Los expertos saben convertir a las mercancías en mágicos conjuntos contra la soledad. Las cosas tienen atributos humanos: acarician, acompañan, comprenden, ayudan, el perfume te besa y el auto es el amigo que nunca falla. La cultura del consumo ha hecho de la soledad el más lucrativo de los mercados. Los agujeros del pecho se llenan atiborrándolos de cosas, o soñando con hacerlo. Y las cosas no solamente pueden abrazar: ellas también pueden ser símbolos de ascenso social, salvoconductos para atravesar las aduanas de la sociedad de clases, llaves que abren las puertas prohibidas. Cuanto más exclusivas, mejor: las cosas te eligen y te salvan del anonimato multitudinario. La publicidad no informa sobre el producto que vende, o rara vez lo hace. Eso es lo de menos. Su función primordial consiste en compensar frustraciones y alimentar fantasías: ¿En quién quiere usted convertirse comprando esta loción de afeitar?

El criminólogo Anthony Platt ha observado que los delitos de la calle no son solamente fruto de la pobreza extrema. También son fruto de la ética individualista. La obsesión social del éxito, dice Platt, incide decisivamente sobre la apropiación ilegal de las cosas. Yo siempre he escuchado decir que el dinero no produce la felicidad; pero cualquier televidente pobre tiene motivos de sobra para creer que el dinero produce algo tan parecido, que la diferencia es asunto de especialistas. Según el historiador Eric Hobsbawm, el siglo XX puso fin a siete mil años de vida humana centrada en la agricultura desde que aparecieron los primeros cultivos, a fines del paleolítico. La población mundial se urbaniza, los campesinos se hacen ciudadanos. En América Latina tenemos campos sin nadie y enormes hormigueros urbanos: las mayores ciudades del mundo, y las más injustas. Expulsados por la agricultura moderna de exportación, y por la erosión de sus tierras, los campesinos invaden los suburbios. Ellos creen que Dios está en todas partes, pero por experiencia saben que atiende den las grandes urbes.

Las ciudades prometen trabajo, prosperidad, un porvenir para los hijos. En los campos, los esperadores miran pasar la vida, y mueren bostezando; en las ciudades, la vida ocurre, y llama. Hacinados en tugurios, lo primero que descubren los recién llegados es que el trabajo falta y los brazos sobran, que nada es gratis y que los más caros artículos de lujo son el aire y el silencio. Mientras nació el siglo XIV, fray Giordano da Rivalto pronunció en Florencia un elogio de las ciudades. Dijo que las ciudades crecían «porque la gente tiene el gusto de juntarse».Juntarse, encontrarse. Ahora, ¿quién se encuentra con quién? ¿Se encuentra la esperanza con la realidad? El deseo, ¿se encuentra con el mundo? Y la gente, ¿se encuentra con la gente? Si las relaciones humanas han sido reducidas a relaciones entre cosas, ¿cuánta gente se encuentra con las cosas?

El mundo entero tiende a convertirse en una gran pantalla de televisión, donde las cosas se miran pero no se tocan. Las mercancías en oferta invaden y privatizan los espacios públicos.

Las estaciones de autobuses y de trenes, que hasta hace poco eran espacios de encuentro entre personas, se están convirtiendo ahora en espacios de exhibición comercial. El shopping center, o shopping mall, vidriera de todas las vidrieras, impone su presencia avasallante. Las multitudes acuden, en peregrinación, a este templo mayor de las misas del consumo. La

mayoría de los devotos contempla, en éxtasis, las cosas que sus bolsillos no pueden pagar, mientras la minoría compradora se somete al bombardeo de la oferta incesante y extenuante. El gentío, que sube y baja por las escaleras mecánicas, viaja por el mundo: los maniqués visten como en Milán o París y las máquinas suenan como en Chicago, y para ver y oír no es preciso pagar pasaje. Los turistas venidos de los pueblos del interior, o de las ciudades que aún no han merecido estas bendiciones de la felicidad moderna, posan para la foto, al pie de las marcas internacionales más famosas, como antes posaban al pie de la estatua del prócer en la plaza.

Beatriz Solano ha observado que los habitantes de los barrios suburbanos acuden al center, al shopping center, como antes acudían al centro. El tradicional paseo del fin de semana al centro de la ciudad, tiende a ser sustituido por la excursión a estos centros urbanos. Lavados y planchados y peinados, vestidos con sus mejores galas, los visitantes vienen a una fiesta donde no son convidados, pero pueden ser mirones. Familias enteras emprenden el viaje en la cápsula espacial que recorre el universo del consumo, donde la estética del mercado ha diseñado un paisaje alucinante de modelos, marcas y etiquetas.

La cultura del consumo, cultura de lo efímero, condena todo al desuso mediático. Todo cambia al ritmo vertiginoso de la moda, puesta al servicio de la necesidad de vender. Las cosas envejecen en un parpadeo, para ser reemplazadas por otras cosas de vida fugaz. Hoy que lo único que permanece es la inseguridad, las mercancías, fabricadas para no durar, resultan tan volátiles como el capital que las financia y el trabajo que las genera. El dinero vuela a la velocidad de la luz: ayer estaba allá, hoy está aquí, mañana quién sabe, y todo trabajador es un desempleado en potencia.

Paradójicamente, los shoppings centers, reinos de la fugacidad, ofrecen la más exitosa ilusión de seguridad. Ellos resisten fuera del tiempo, sin edad y sin raíz, sin noche y sin día y sin memoria, y existen fuera del espacio, más allá de las turbulencias de la peligrosa realidad del mundo.

Los dueños del mundo usan al mundo como si fuera descartable: una mercancía de vida efímera, que se agota como se agotan, a poco de nacer, las imágenes que dispara la ametralladora de la televisión y las modas y los ídolos que la publicidad lanza, sin tregua, al

mercado. Pero, ¿a qué otro mundo vamos a mudarnos? ¿Estamos todos obligados a creernos el cuento de que Dios ha vendido el planeta unas cuantas empresas, porque estando de mal humor decidió privatizar el universo? La sociedad de consumo es una trampa cazabobos. Los que tienen la manija simulan ignorarlo, pero cualquiera que tenga ojos en la cara puede ver que la gran mayoría de la gente consume poco, poquito y nada necesariamente, para garantizar la existencia de la poca naturaleza que nos queda. La injusticia social no es un error a corregir, ni un defecto a superar: es una necesidad esencial. No hay naturaleza capaz de alimentar a un shopping center del tamaño del planeta.

### **2007 SERÁ EL AÑO MÁS CALUROSO DE TODA LA HISTORIA**

En septiembre de 2005 el Ártico perdía 5.3 millones de km<sup>2</sup>

Por otra parte, el grupo Union of Concerned Scientists acusó hoy en un informe a la petrolera estadounidense ExxonMobil de haber pagado 16.000 millones de dólares (12.149 millones de euros) entre 1998 y 2005 a unos 43 grupos ideológicos con el objetivo de desinformar a la opinión pública sobre los peligros del calentamiento global desacreditando a la comunidad científica.

El efecto invernadero y el fenómeno climático de El Niño harán de 2007 el año más caluroso de la historia, con consecuencias para todo el planeta, dijo el profesor Phil Jones, de la Universidad de East Anglia, en Inglaterra.

El pronóstico para el año que acaba de empezar es de condiciones climáticas extremas en todo el mundo, que pueden causar sequías en Indonesia e inundaciones en California, de acuerdo con Jones, quien dirige la Unidad de Investigación del Clima de la citada universidad, y cuyo pronóstico publicó The Independent

Ese diario dice que esta advertencia pone de manifiesto que 2007 será crucial para determinar la respuesta que da el mundo al calentamiento de la Tierra y sus efectos.

Según Jones, el calentamiento global, que ha causado deshielos en el Ártico, se verá empeorado por la llegada de El Niño, causado por un aumento de las temperaturas promedio del mar en el Océano Pacífico.

Estos fenómenos causarán condiciones extremas en todo el mundo y harán que 2007 sea más caluroso que 1998, hasta ahora el año en que se registraron las temperaturas más altas, agrega el diario.

"El Niño hace que el mundo sea más cálido, y ya hay una tendencia de más calor que aumenta las temperaturas globales de entre uno a dos décimas de un grado centígrado por década", dijo Jones. "Esto puede hacer que el año 2007 sea más caluroso que el pasado y puede que los próximos doce meses sean los más calurosos que se hayan registrado" hasta ahora.

El científico estadounidense Jim Hansen, que en 1988 advirtió sobre el peligro que representa el cambio climático, dijo al diario que el calentamiento global puede quedar fuera de control y cambiar por completo al planeta a menos que se tomen medidas rápidamente para revertir el aumento de las emisiones de carbono.

Su posición es compartida por el asesor científico del Gobierno británico, David King, quien considera "esencial" llegar a un acuerdo lo antes posible sobre las emisiones de carbono, que son consideradas causantes del efecto invernadero.

Las condiciones climáticas extremas previstas para los próximos 12 meses podrían causar sequías en Indonesia e inundaciones en California, Estados Unidos, explicó el director de la Unidad de Investigación del Clima de la Universidad de East Anglia.

El calentamiento global se verá agudizado por El Niño Oscilación Sur (ENOS), un fenómeno causado por el incremento de la temperatura media de las aguas en el Océano Pacífico, explicó Jones.

"El Niño hace que el mundo sea más cálido, y ya hay una tendencia de más calor que aumenta las temperaturas globales de entre uno a dos décimas de un grado centígrado por década", señaló.

Según el experto, esto podría hacer que el 2007 sea aún más caliente que el anterior e incluso, el de más altas temperaturas jamás registradas.

Por su parte, el científico estadounidense Jim Hansen señaló que el calentamiento global puede quedar sin control y alterar la vida en el planeta, por lo que deben tomarse acciones urgentes contra las emisiones de dióxido de carbono.

Esas opiniones coinciden con las del asesor científico del gobierno británico, quien considera que debe llegarse a un acuerdo urgente sobre esos contaminantes.

La Organización Meteorológica Mundial advirtió que el ENOS podría en el 2007 ocasionar alteraciones del clima en el sur de Africa, el Sureste de Asia y el continente americano. @DIN, 4 de enero de 2007 –

**VEINTE CÉNTIMOS.** La decisión de Irán de adoptar el euro como moneda oficial de cambio implica el fin del dólar y de la hegemonía de EEUU

Alberto Cruz

El árbol de Iraq no nos deja ver el bosque de Oriente Medio (Líbano) y Lejano (Irán). Y más ahora, cuando tenemos la ejecución de Saddam Husein como entretenimiento de masas y literario. Cuando el Grupo de Estudio sobre Iraq (GEI) hizo público su informe todo el mundo se las prometía muy felices sobre la retirada de las tropas de ocupación de Iraq. Y no. Ni antes (1), ni entonces, ni ahora cuando Bush se reúne con su séquito en su rancho y decide darse más tiempo para "reconducir el rumbo" de la guerra. Un tiempo que coincide, como si fuese por casualidad, con el que la nueva Resolución del Consejo de Seguridad de la ONU concede a Irán para que ponga fin a su programa nuclear (2). Y en ambas situaciones existe el mismo hilo conductor: el petróleo.

El GEI hace 79 sugerencias al gobierno de Bush, pero merece la pena detenerse en tres de ellas y que ponen de manifiesto la razón principal de la invasión de Iraq. Son la 28, la 62 y la 63 y tienen un mismo común denominador: la privatización del petróleo. En Iraq se viene asistiendo a un paulatino incremento de la producción, modesto pero sostenido mes tras mes, de petróleo. La estrategia energética de Washington supone que a mediados de 2007 Iraq haya alcanzado los 2'8 millones de barriles diarios (ahora está en casi 2'1) y, así, garantizarse una importante baza de presión dentro de la OPEP para reducir el precio del barril de petróleo en una cifra cercana, por arriba o por abajo, a los 30 dólares. Hay que tener en cuenta que Iraq no participa de los compromisos de la OPEP para reajustar los precios según la evolución del mercado.

En estos momentos el precio está estabilizado en 61 dólares -llegó a los 74 durante la guerra de Israel contra Líbano del verano de 2006- tras la decisión de la OPEP, a iniciativa de Venezuela,

de recortar la producción para impedir que los precios continuasen bajando. A ello hay que añadir el reciente ingreso de Angola a la OPEP, producido en la reunión celebrada el 14 de diciembre en Nigeria. Aparentemente este hecho no significa nada. Excepto para EEUU, que ve aumentar su dependencia inmediata del cártel petrolífero. The Financial Times lo ha reflejado a la perfección: "con el ingreso de Angola a la OPEP los EEUU han aumentado su nivel de dependencia hasta el nivel que tenían hace 15 años" (3). Según este diario, la entrada de Angola supone que la OPEP pasa a controlar el 54% del total de las importaciones de petróleo de los países industrializados, aunque esa entrada no se va a reflejar en un incremento del precio por el momento.

Como es sabido, el dólar es la moneda de transacción del petróleo. Hasta ahora. El pasado 18 de diciembre Irán anunció su decisión formal de adoptar el euro como moneda oficial de cambio, lo que implica que sus transacciones financieras internacionales se realizarán a partir de este momento en euros. Irán había venido anunciando a lo largo de todo el año 2006 su intención de poner en marcha una bolsa petrolera en euros (4), pero el paso dado va más allá. El efecto de esta medida no es inmediato. De hecho, Gholanhossein Nozari, director de la Compañía Nacional de Petróleo Iraní, estima que Irán recibirá en euros el 57% de sus exportaciones de petróleo. Como diría Chávez, "por ahora".

¿Cómo hay que interpretar la decisión iraní? El país persa se justifica diciendo que el cambio de divisa significa que los países productores pierden menos dinero. El barril está en los 61 dólares, como se apuntaba más arriba, y ha estado en los 74. Pero si el precio hubiese sido reflejado en euros la fluctuación hubiese sido menor, de 48 a 58. "El dólar es débil y el euro fuerte", dicen los iraníes, por lo que hay que comenzar a comerciar en una moneda fuerte como antes se hizo con el dólar tras el abandono del patrón oro, hace ya casi 40 años. Y se justifican diciendo que Rusia ya tiene la mitad de sus reservas económicas en euros y yenes y que los Emiratos Árabes Unidos habían anunciado que iban a convertir en euros el 8% del total de sus reservas monetarias, algo que se ha hecho efectivo el pasado 27 de diciembre (5). Añaden, además, que ya desde el mes de noviembre EEUU ha venido presionado a los bancos para que congelasen las cuentas iraníes por su supuesto "apoyo al terrorismo" (con mención expresa a Hizbulá y Hamás) y que como consecuencia de esta presión los europeos son

cada vez más renuentes a tramitar las ventas iraníes en dólares o extender líneas de crédito en esta moneda. Hay al menos tres bancos que desde entonces retienen los activos iraníes: el Credit Suisse, el Credit Lyonnais y el HSCB.

### La meta de cambio 1 € = 1,50 U\$S

Pero está claro que también es una medida política. Esta iniciativa de uno de los principales países productores de la OPEP significa un desafío sin precedentes a la economía estadounidense puesto que el comercio de petróleo es lo que sostiene el dólar.

No es la primera vez que ocurre, pues una medida similar ya puso en práctica Sadam Husein como gobernante de Iraq antes de la invasión, pero entonces la exportación de petróleo estaba sometida a un régimen de sanciones que, aunque se burlaba en ocasiones, era bastante eficaz y el precio estaba en los 30 dólares el barril. Una de las primeras medidas impuestas por los ocupantes a los colaboracionistas fue el retorno al patrón dólar en el comercio petrolífero, que se mantiene en la actualidad. La adopción del euro como moneda oficial de una nación productora de petróleo de la relevancia de Irán, con unos precios por encima de los 60 dólares, constituye una enorme amenaza estratégica para la economía de EEUU porque significa el principio del fin.

Los expertos economistas consideran que el colapso del dólar llegará cuando la tasa de cambio respecto al euro llegue al 1'50, aunque hay quien lo establece en 1'70. En estos momentos un euro equivale a 1'32 dólares. Veinte céntimos. Eso es lo que separa a EEUU del declive económico y el fin de su hegemonía como superpotencia. Por eso es importante la premura para imponer sanciones a Irán, amenazar con un plazo de 60 días para incrementar esas sanciones si este país no renuncia a su programa nuclear y enmarcar todo ello dentro del Capítulo VII de la Carta de la ONU, el que autoriza el uso de la fuerza. El déficit comercial de EEUU y el agujero sin fondo que supone Iraq obligan a la Administración Bush a reaccionar con fuerza frente a cualquier sugerencia, no ya constatación, de que los mercados internacionales pueden dejar de utilizar el dólar. La única solución sería recortar el gasto social, aumentar impuestos o ambos. Y en un año electoral como 2007 ninguna de estas medidas es popular.

En política internacional nada es por casualidad. Irán ha venido retrasando esta decisión todo lo

que ha podido. Cuando ha tenido constancia de la resolución de la ONU ha sido cuando ha dado el paso. Una resolución que ha venido precedida de unas maniobras militares de EEUU, Gran Bretaña y algunos países árabes del Golfo; de las reuniones de los miembros de la Administración Bush con ocho países de la zona -Egipto, Jordania, Bahrein, Kuwait, Qatar, Omán, Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos - para sondear las posibilidades de crear un "baluarte suní" frente a Irán (6); del envío a la zona de una parte de la flota de guerra de EEUU, y de la declaración de Blair de que Irán es la principal amenaza para la paz y la estabilidad en Oriente Medio. Parece que el cerco se estrecha y que la guerra es inevitable.

Pero ¿lo es? Son muchos los intereses económicos en juego y una guerra contra Irán no se quedaría circunscrita únicamente al territorio de este país. Veamos algunos posibles escenarios.

En el ámbito económico, China, Rusia e India tienen intereses muy suculentos en Irán. Los chinos han firmado un acuerdo a 25 años para importar gas natural, los rusos apoyan el programa nuclear y han logrado que la planta de Busher no sea mencionada en la resolución de la ONU, los hindúes también han firmado contratos de suministro de gas y la construcción de un oleoducto conjunto Irán-Paquistán-India. A ello hay que añadir que en agosto de 2006 la Organización de Cooperación de Shanghai admitió a Irán como miembro en calidad de observador. El referente iraquí está muy presente para estos países. El gobierno de Sadam Husein firmó acuerdos comerciales con ellos y otros europeos, como Francia, que no fueron respetados por las potencias ocupantes tras la invasión de 2003 y temen que algo parecido ocurra en el caso de Irán.

En el ámbito militar, las instalaciones de petróleo y gas de los países del Golfo y Arabia Saudí son extremadamente vulnerables a un ataque de respuesta iraní si es atacado este país, lo que provocaría el pánico en los mercados financieros elevando el barril de petróleo a cifras cercanas a los 100 dólares. No hay que perder de vista, además, que en estos países el porcentaje de población shíi no es nada despreciable: en Bahrein es del 80% (pese a que los suníes controlan el poder); en Kuwait es del 30%; Dubai - que se engloba en los Emiratos Árabes Unidos - es un centro de influencia iraní, donde se hacen negocios y viven 200.000 iraníes; Arabia Saudí tiene una minoría shíi precisamente

en la provincia donde se asientan las principales reservas de petróleo.

¿Qué queda, entonces? O bien una acción unilateral de Israel - y aquí hay que recoger lo que viene publicando la prensa israelí sobre la "falta de energía política de Bush para atacar a Irán, y un ataque americano a Irán es esencial para nuestra existencia" (7) y la necesidad de impulsar el lobby sionista en EEUU, especialmente dentro del Partido Demócrata para que apoye en público una acción militar contra Irán, aunque se termina diciendo que "si no actúan los americanos lo debemos hacer nosotros" - o bien la desestabilización interna, para lo que ya se está actuando en dos frentes: el occidental, con EEUU y Gran Bretaña a la cabeza, y el árabe, con los saudíes en el principal papel. Aquí los israelíes son muy claros: "debemos cooperar clandestinamente con Arabia Saudí de modo que persuada a EEUU para atacar a Irán" (8).

EEUU ya está manos a la obra en esta segunda opción. Ha instalado en Dubai su principal estación de espionaje (9) y se pretende influir en los residentes iraníes allí para que promuevan un cambio de régimen. Al hecho ya conocido de que el régimen de Bush incentiva la revuelta en Baluchistán, Azerbaiyán y Juzestán (10) se añade el contacto establecido con los kurdos iraníes, tal y como ha revelado Seymour Hersh (11). Pero el factor más importante es el enfrentamiento sectario, suníes contra shíes.

El pasado 12 de diciembre The New York Times informó que Arabia Saudí había hecho llegar a la Administración Bush un escrito con tres condiciones: que no se retirasen las tropas de Iraq antes del 2008, que no se iniciase ninguna negociación con Irán y que se reasumasen "de inmediato" las negociaciones de paz entre Israel y la Autoridad Palestina para contrarrestar la creciente influencia de Irán en Hamás, cuyo primer ministro iba a viajar esos días a Teherán en busca de apoyo político y económico. Las tres condiciones se están cumpliendo a rajatabla.

### **El factor chino**

La economía de EEUU es cada vez más vulnerable. Si la iniciativa de Irán se consolida será un golpe brutal, pero es China quien tiene la última palabra. Aunque no sea el momento de extenderse en ello, China vende una gran cantidad de productos a EEUU, proceso en el que acumulan dólares que luego prestan a los propios EEUU a cambio de bonos del Tesoro y hacen que EEUU se convierta, cada vez más, en

el principal deudor de China. En el momento en que China corte el grifo, la crisis financiera será total. Una acción militar contra Irán de EEUU sería la señal para que ese momento hubiese llegado.

Notas:

(1) Alberto Cruz, "Muqtada al Sader, el verdadero problema de EEUU en Iraq" <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=41022>

(2) Resolución 1737 del 27 de diciembre de 2006.

(3) The Financial Times, 2 de enero de 2007.

(4) Alberto Cruz, "Irán, la crisis nuclear y la bolsa petrolera" <http://www.igadi.org/index.html>

(5) Bloomberg, 27 de diciembre de 2006.

(6) The Financial Times, 29 de noviembre de 2006.

(7) Yediot Aharonot, 30 de diciembre de 2006.

(8) Ibid.

(9) Times, 16 de noviembre de 2006.

(10) Alberto Cruz, "Irán, la crisis nuclear y la bolsa petrolera" <http://www.igadi.org/index.html>

(11) New Yorker, 21 de noviembre de 2006.

Red Latina sin fronteras: [www.latinacoop.es.vg](http://www.latinacoop.es.vg)  
[redlatinasinfronteras@yahoo.es](mailto:redlatinasinfronteras@yahoo.es)

## EL ALTERMUNDISMO: COMO UN TREN EN MOVIMIENTO (extractos)

Bernard Cassen\*

El término altermundista designa a personas y movimientos que rechazan una, varias o todas las dimensiones del orden existente -el capitalismo neoliberal- y que apiran a otro mundo. El lema OTRO MUNDO ES POSIBLE nace en Le Monde Diplomatique en mayo de 1998, luego fue tomado por ATTAC y a partir de enero de 2001 en Porto Alegre por los Foros Sociales y el conjunto de los altermundistas.

Progresivamente a comienzos del nuevo siglo, se fue pasando de los "anti" a los "alter", del simple rechazo a la globalización neoliberal, a las propuestas.

El Movimiento altermundista es un conjunto de organizaciones y redes sin ninguna estructura, salvo coordinación para acciones puntuales. Su mayor visualización son los foros sociales y las manifestaciones. Algunas organizaciones dedican el 100% de su actividad (como ATTAC) y otras sólo una parte ya que participan principalmente a través del prisma de su razón de ser: defensa de los trabajadores para los sindicatos, defensa del planeta para los ecologistas, los derechos de las mujeres para las feministas, etc. etc.

El movimiento altermundista funciona como un metro en forma de biblioteca itinerante de

análisis, de coordinación de luchas, de propuestas: algunos están desde el primer hasta el último vagón, otros se suben en una estación y se bajan luego, pero todos habrán hecho al menos una parte del camino juntos.

Un punto extremadamente positivo de los foros y movilizaciones es el hecho que a muchas asociaciones les ha permitido conocer y comprender mejor las luchas y lógicas de las demás organizaciones. Ninguna organización sale tal cual como ingresó, en especial gracias a las relaciones humanas que se establecen.

El primer éxito del movimiento altermundista fue haber permitido los encuentros del nivel local al internacional y haber hecho emerger redes con un léxico común para caracterizar los desastres de la globalización neoliberal.

Los fundamentos de las políticas neoliberales han sido deconstruidos. Si en el año 2005, la campaña contra el tratado constitucional fue victoriosa, se debe especialmente a que se transformó en un referendun no "por" o "contra" Europa, alternativa absurda en la que los partidarios del SI querían encerrar a los ciudadanos, sino en "a favor" o "en contra" del neoliberalismo.

¿Está el altermundismo en retroceso? Quién puede creer eso cuando se observa lo que sucede en América latina, donde se han realizado cinco foros mundiales (Cuatro en Porto Alegre y uno en Caracas). Donde en Bolivia, tras la elección de Evo Morales, y en Venezuela, donde Hugo Chávez ha ganado todas las elecciones desde 1998, se han entablado procesos de cambios profundos de la sociedad, incorporando los grandes temas del altermundismo. A la luz de estas experiencias surge una pregunta a la que el movimiento altermundista no puede entregar una respuesta común: la pregunta tiene relación con los resultados concretos de sus acciones y su relación con lo político. Para el conjunto de los componentes del altermundismo los Foros Sociales deben -sin ninguna duda- seguir siendo lo que son desde su nacimiento: espacios de encuentro, debate y búsqueda de convergencias entre actores sociales y ciudadanos, y especialmente la elaboración de propuestas.

Algunos piensan que hay que continuar buscando propuestas y alternativas, sin ir más lejos como el establecer un programa político, aunque fuese mundial. Esta actitud reenvía a una ideología libertaria difusa, pero muy presente en muchas organizaciones. Fue

teorizada por John Holloway en un libro llamado "Cambiar el mundo sin tomar el poder". La palabra "poder" está ausente del vocabulario de estos actores, salvo para estigmatizarla, muchas veces en reacción a las derivas totalitarias de los Estados-partidos. Por el contrario el contrapoder y la desobediencia civil aparecen como puntos privilegiados del cambio.

Para otros, incluyendo a muchos ciudadanos, la palabra poder no es un tabú. Es verdad que la experiencia pasada (Mitterrand, Lula, por ejemplo) ayuda a no hacerse ilusiones sobre la capacidad o la voluntad de cambiar realmente las cosas desde un gobierno, incluso inicialmente bien intencionado, si no está permanentemente empujado por las movilizaciones sociales. Pero no consideran que la política sea, por esencia, un dominio en que sólo se puede ensuciar las manos.

Los movimientos sociales y ciudadanos pueden influir en los actores políticos permaneciendo fuera de la esfera electoral. ¿Cómo? A través de las movilizaciones, desde luego, pero también produciendo propuestas que sean discutidas por la sociedad.

A nivel internacional, 19 participantes regulares de los foros sociales, provenientes de quince países (entre ellos el autor de estas líneas) tomaron la iniciativa de elaborar un conjunto de 12 propuestas estructurantes para otro mundo posible, las que fueron presentadas el 29 de enero de 2005, bajo el nombre "manifiesto de Porto Alegre" el que fue publicado en el número 50, marzo de 2005, de la edición chilena de Le Monde Diplomatique. Un año después, en vísperas del Foro Social Mundial de Bamako, cientos de asistentes adoptaron un documento programático a vocación planetaria, conocido como "El llamado de Bamako" (1).

A través de la ampliación de la conciencia ciudadana, de acciones de educación popular, de "concientización" se puede contribuir a la formación de un terreno cada vez más refractario al neoliberalismo e influenciar a los actores del juego político.

En última instancia la hegemonía neoliberal se basa en la conquista de las mentes. Por ello la crítica del sistema mediático, actor económico y vector ideológico de esta hegemonía, es una prioridad absoluta.

Nota

1) <http://agenciartamaior.uol.com.br>

\*Bernard Cassen es Presidente de Honor de ATTAC Francia y participó en los dos Foros Sociales que se han realizado en Chile. (Extractos con acuerdo del autor).

## Latinoamérica

### LA VIOLENCIA SACUDE A RÍO DE JANEIRO

El estallido de violencia y terror que se ha desatado en Río de Janeiro, responde a las mismas características de inseguridad, bandolerismo y actuación de redes criminales con capacidad para desafiar la autoridad y el poder del Estado.

Las grandes ciudades de Brasil están rodeadas de populosos barrios pobres que han quedado bajo el dominio de organizaciones armadas cuya fuente de dinero y principal actividad es el narcotráfico. Estas organizaciones luchan entre sí por imponer su poder territorial en áreas fuera del control de la policía. Río de Janeiro, principal ciudad turística de Sudamérica, ha vivido ataques y golpes parecidos en la década pasada y, pese a que luego el cuadro mejoró en las zonas residenciales y céntricas, la violencia dentro de las inmensas favelas se ha vuelto crónica.

El año pasado, el estallido sacudió a San Pablo y mostró la existencia de una poderosa organización criminal con base en cárceles y villas miseria, el Primer Comando de la Capital (PCC). Ahora Río sufrió ataques a flotas de transporte público, tiroteos en barrios céntricos como Botafogo, Barra de Tijuca y Lagoa y un saldo de decenas de muertos por la acción de vándalos, ante la impotencia de los organismos de seguridad pública.

La corrupción en estos organismos es otra de las evidencias de corrosión del poder estatal, retroceso de la legalidad e inseguridad ciudadana.

La criminalidad y el narcotráfico son principales desafíos para el gobierno del presidente Lula. Constituyen, además, una amenaza de escala regional: las causas y consecuencias del problema brasileño existen, se encuentran también en muchas ciudades latinoamericanas en las que el narcotráfico medra en la marginación y faltas de expectativas de la poblaciones.

La criminalidad y el narcotráfico son una amenaza regional: lo vivido en las últimas semanas en Río de Janeiro puede ocurrir, en

distinta escala, en muchas partes de América latina. Y requiere respuestas coordinadas e integrales.

Diario CLARÍN (05.01.07)

### **CONCENTRACIÓN EN ARGENTINA: EL 10% DE LAS EMPRESAS SE LLEVA CASI EL 70% DE LAS GANANCIAS**

En Argentina un informe del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) reveló que sólo 50 empresas, sobre un total de 500 grandes compañías, reunieron el 68 por ciento de los 38.000 millones de pesos de utilidades de todo el panel, lo que muestra la fuerte concentración que existe en el sector.

El dato surge de la Encuesta Nacional sobre Grandes Empresas (ENGE), referida a las primeras 500 compañías no financieras del país, según producción y ocupación. De este total, unas 200 empresas explican el 85 por ciento de las utilidades, antes del pago de impuestos, que en su totalidad suma 38.000 millones de pesos al 2005, fecha en que se elaboró el informe.

Pero el 10 por ciento del panel concentra el 68 por ciento, siendo la utilidad "el agregado económico que presenta mayor grado de concentración" dentro del mismo. Además, las compañías en que la participación extranjera supera el 50 por ciento del capital, unas 294 empresas, "explican un 90 por ciento de la utilidad generada por las 500 empresas en su conjunto".

La encuesta destaca que la utilidad de estas 500 empresas casi se duplicó en tres años. En efecto, pasó de 19.350 millones de pesos en 2003 a unos 38.000 millones en 2005.

@DIN Agencia Digital Independiente de Noticias

### **CHILE : CARTA A LAS Y LOS CIUDADANOS.**

#### **LA ÉTICA Y LA RESPONSABILIDAD DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS.**

Los problemas de eficiencia y conducta ética de algunos de los servidores públicos tienen como uno de sus orígenes fallas y ausencias en la institucionalidad democrática del país.

Para modificar la semidemocracia que sufrimos proponemos:

· El mandato de todo representante (servidor público) elegido por los ciudadanos:

Presidentes, Parlamentarios, Alcaldes y Concejales debe ser revocable.

· Si alguno de estos servidores públicos no se conduce con ética en el ejercicio de sus funciones y lo hace en forma ineficiente: los ciudadanos deben tener el derecho de convocar a un plebiscito para finalizar su mandato.

· Este sistema persiste desde que existían asambleas de los ciudadanos para elegir sus representantes. En Suiza existe desde el año 1848. En EEUU de N. América desde el año 1902. También existe en Colombia, Venezuela, Perú...

· Debería legislarse para que los Parlamentarios, Alcaldes y Concejales no sean reelegidos para el período inmediatamente siguiente como está establecido actualmente para la reelección de los Presidentes.

· Los senadores y diputados, no deberían cumplir simultáneamente las dos funciones importantísimas: legislar y fiscalizar y además dirigir sus Partidos Políticos.

· Estos representantes de los ciudadanos han sido elegidos como parlamentarios de la República no para dirigir, al mismo tiempo, organizaciones políticas.

· Los Intendentes deberían ser elegidos por la ciudadanía.

· Todo servidor público debe dar cuenta pública y periódica, de las funciones encargadas por los ciudadanos.

· Las materias que afectan fundamental y esencialmente la vida de los ciudadanos deben ser decididas por los interesados a través de plebiscitos.

· Proponemos que las Reformas a la Previsión y Educación sean definidas a través de una Consulta Ciudadana.

No debe ser que las materias que determinan la existencia de 16 millones de chilenos se reduzcan a la decisión de poquísimas personas.

Comenzaremos en Concepción el 26 y 27 de Enero 2007

Atenta y cordialmente:

Dr. Edgardo Condeza Vaccaro

Presidente del Movimiento por la Consulta y los Derechos Ciudadanos

**Advertencia:** Los documentos publicados no comprometen a la asociación ATTAC salvo mención en contrario. Pueden ser la opinión de grupos temáticos, personas u otras organizaciones. Se trata solamente de aprovechar las experiencias y las ideas disponibles para poder construir juntos ese otro mundo posible, para reapropiarnos de nuestro porvenir.